

Volkswirtschaftliche Gesamtrechnungen
 Wichtige gesamtwirtschaftliche Größen in Milliarden Euro,
 Veränderungsrate des Bruttoinlandsprodukt (BIP)

Wichtige gesamtwirtschaftliche Größen

Gesamtwirtschaftliche Größen	Einheit	2017	2018	2019
Wirtschaftswachstum				
Bruttoinlandsprodukt (BIP)				
- preisbereinigt ¹	%	2,5	-1,5	-0,6
- in jeweiligen Preisen	Milliarden Euro	3 245,0	3 344,4	3 436,0
- je Einwohner ²	Euro	39 259	40 339	41 345
Bevölkerung und Erwerbsbeteiligung				
Bevölkerung	1 000	82 657	82 906	83 106
Erwerbstätige (Inland)	1 000	44 248	44 854	45 256
Erwerbslose ³	1 000	1 621	1 468	1 372
Erwerbsquote ⁴	%	55,3	55,7	55,9
Erwerbslosenquote ⁵	%	3,5	3,2	3,0
Arbeitsproduktivität				
- je Kopf ^{1,6}	%	1,1	0,1	-0,3
- je Stunde ^{1,6}	%	1,3	0,3	0,1
Einkommen				
Bruttonationaleinkommen	Milliarden Euro	3 328,0	3 437,9	3 536,4

- 1: Veränderung gegenüber dem Vorjahr in %.
- 2: Durchschnittliche Bevölkerung auf Basis des Zensus 2011 und der Ergebnisse der Bevölkerungsforschung.
- 3: Ergebnisse der ILO Arbeitsmarktstatistik auf Basis der Arbeitskräfteerhebung (Mikrozensus).
- 4: Erwerbspersonen in % der Bevölkerung.
- 5: Erwerbslose in % der Erwerbspersonen.
- 6: Preisbereinigtes BIP je Erwerbstätigen bzw. je Erwerbstätigenstunde.
- 7: Arbeitnehmerentgelt in % des Volkseinkommens.
- 8: Sparen in % des verfügbaren Einkommens der privaten Haushalte.
- 9: Arbeitnehmerentgelt je Arbeitnehmer bzw. je Arbeitnehmerstunde in Relation zur Arbeitsproduktivität je Erwerbstätigen bzw. je Erwerbstätigenstunde.

<https://www.destatis.de/DE/Themen/Wirtschaft/Volkswirtschaftliche-Gesamtrechnungen/Inlandsprodukt/Tabellen/Inlandsprodukt-gesamtwirtschaftl...> 1/3

$$\frac{\text{BIP} + \text{Pendlersaldo}}{\text{BNE}}$$

Pendlersaldo 2019 = 100,4 Mrd. € - d.h. ...

$$\frac{\text{BIP}_t}{\text{BIP}_{t-1}} = 1,0274 \quad *$$

Index
 ≈ 2,74% nominale W.-rate

↑ Deflationierung

$$\frac{\sum X_t \cdot P_{t-1}}{\sum X_{t-1} \cdot P_{t-1}} \left. \begin{array}{l} 0,6\% \\ \text{reale} \\ \text{W.-rate} \end{array} \right\}$$

Ende 5.6. 2020 – Berechnung reale Wachstumsrate offen



$$\frac{100}{10} + 10\% = \frac{100}{110}$$

$$\frac{1000}{10} + 1\% = \frac{1000}{1010}$$

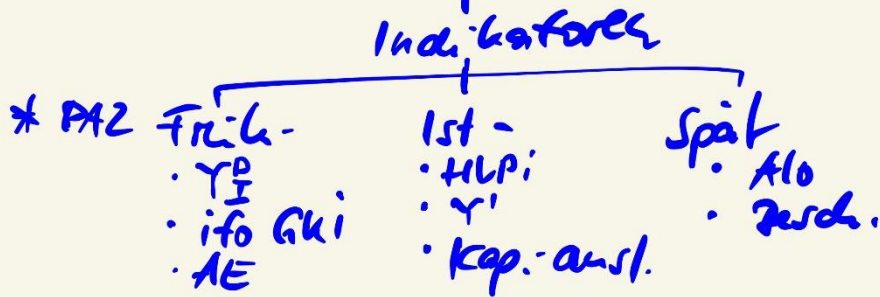
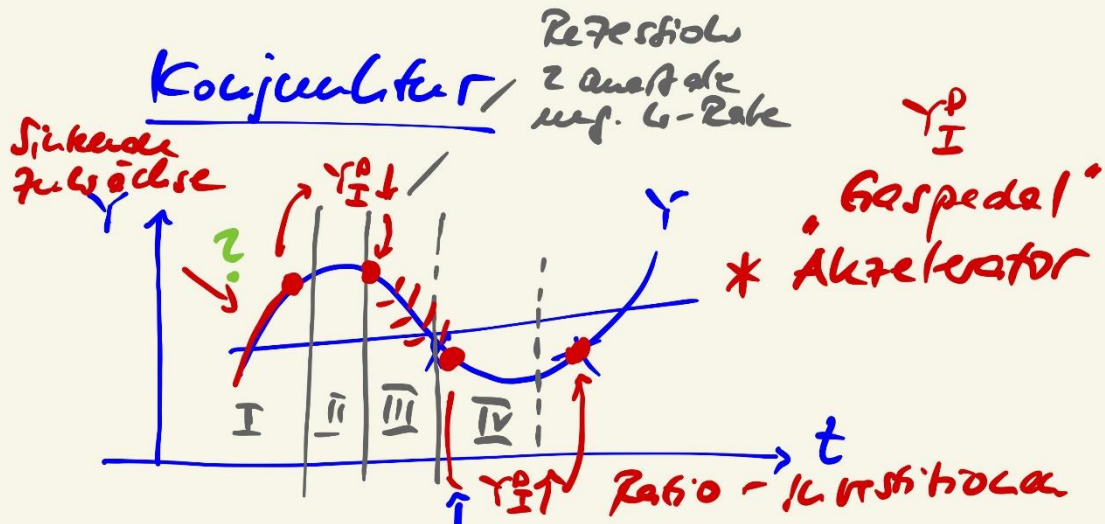
- (2) ① neg. W-Raten → +
 → Club of Rome → MIT headwinds
 „Grenzen d. Wachstums“ → 2030 ?
 ② „Nullwachstum“ → qualitatives W.
 1000 P → $\frac{100 I}{900 I}$

③ ↓ W-Raten > 0%

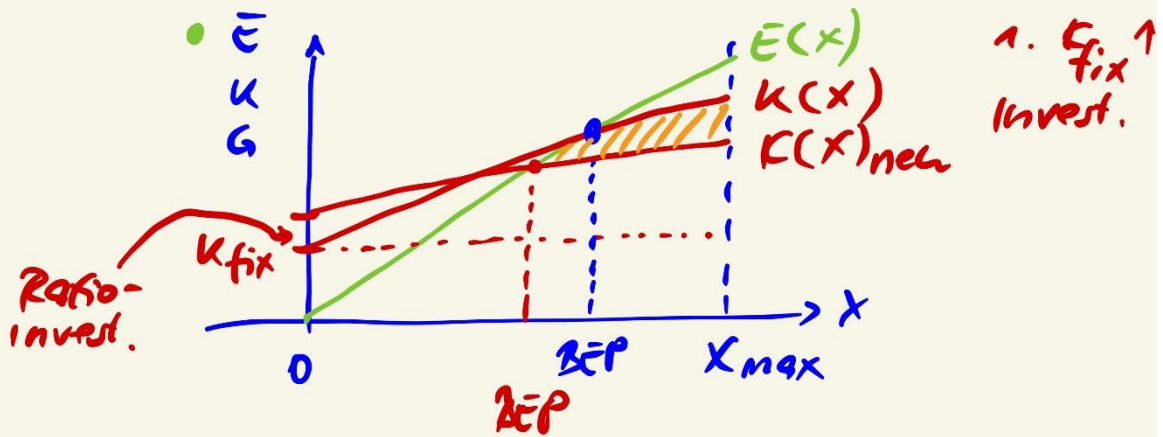
④ ↑ W-Raten durch:
 neue Kräfte für neue Güter
 (→ Technologien)

- Nanotechnologie
- KI
- ET ?
- Lebensdauer ↘
-

(Fiskus v)



NB: Ratio - Invest. : $x_{max} = cost$



$$\therefore |\Delta K_{fix}| < |\Delta K_{var}|$$

↑ Akzeptanzfaktor

2020 $Y' \downarrow \rightarrow Y_I^p \downarrow \rightarrow Y' \downarrow$, weil Y_I^p in Y enthalten

- reagiert auf ΔY
 - ist in Y enthalten
- ↳ verstärkt T mehr

100

K

Unterkonsumth.

$Y \uparrow \rightarrow C \downarrow$
 $\downarrow Y_C^p \rightsquigarrow \uparrow Y_G^p$

H

Überinvestitionsth.

Schutz vor Gewinn.
 aber $z \downarrow \rightarrow Z$ kleiner

Autarkieverhalten

PA2
 *

$Y \uparrow \rightarrow Y_I^D \uparrow \rightarrow Y \uparrow \uparrow$
 (Kreditverfall)

$\Delta Y \uparrow \text{ aber } Y_C^D \uparrow$

$$\frac{Y_C^D}{Y} = c$$

$Y \uparrow \rightarrow c \downarrow$

ΔY^D -Anstieg
 Lösung Y_C^D

Überinvestitionstheorie

$Y \uparrow \rightarrow Y_I^D \uparrow \rightarrow Y \uparrow \uparrow$ PA1
 (Kreditverfall) *

$\Delta Y_I^D \uparrow \uparrow$

$\Delta P_I \uparrow \wedge i \uparrow$

Keynes
 ist

$K_I \uparrow \uparrow$ ufl. G-Erwerb

① $K_I < G\bar{E} \rightarrow Y_I^D \uparrow$

② $K_I = G\bar{E} \rightarrow Y_I^D \uparrow$

③ $K_I > G\bar{E} \rightarrow \text{über } Y_I^D$

Gr: $i \downarrow \rightarrow$ Fehlallokation
 \rightarrow Massgebildung

$\left(\begin{matrix} - \\ \downarrow \\ c \downarrow \end{matrix} \right)$ — 3 Einkommenshypothese (EH)
 + Autarkieverhalten

①

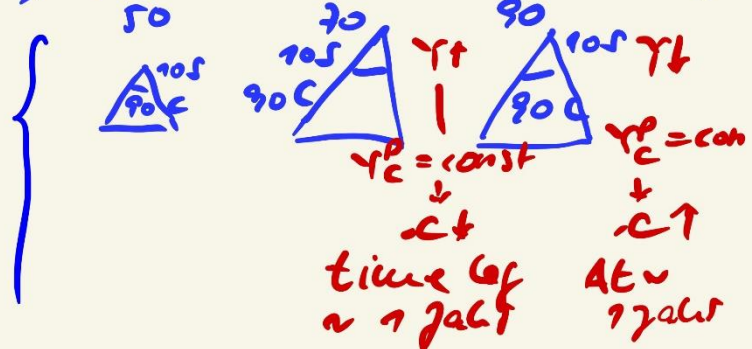
1) absolute EH (Keynes)

$$\frac{\Delta Y_C^D}{\Delta Y} \rightarrow \frac{Y_C^D}{Y} \quad \left. \begin{matrix} \Delta Y_C^D \\ \Delta Y \end{matrix} \right\} \frac{Y_C^D}{Y} \downarrow$$

$c' = 0,5 \quad c = 0,9$

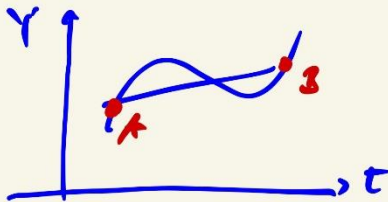
②

2) relative EH (Statistik 2)



3) permanente EH
 $C_t = f(Y_{t+1})$

Zukunft



- \overline{AB}
- 1) Trendwachstum ✓
 - 2) Strukturwandel ✓
(Faktorallokation)
 - 3) Effizienz ↑ ✓

⇒ 4) ALO

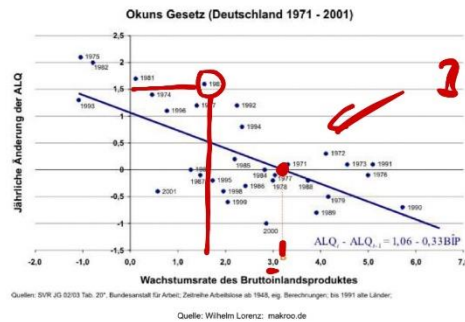
temporär?
JA

dauerhaft?
NEIN, wenn
 $Y' > ZS$

!! Okun's Law → Beschäftigungsrückwelle

Ralf Wagner
 Arbeitsmarktpolitik
 Okuns Gesetz

$$\Delta \text{Alo-quote [\%Punkte]} = 1 - 1/3 \Delta \text{BIP [\%]}$$



Arthur Melvin Okun (1928-1980), US-amerikanischer Ökonom.
 1968/69 Vorsitzender des Council of Economic Advisers (Beratungsorgan des US-Präsidenten)

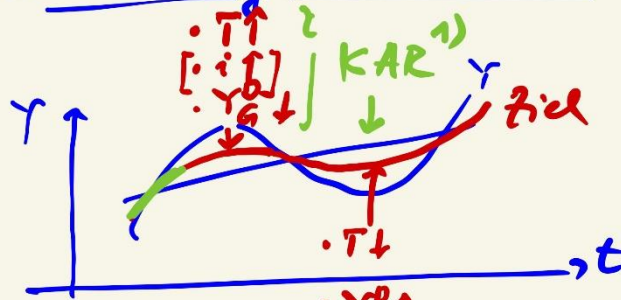
Weiterbildungsfrunkte 1929

- Kapitalmarkt - Un GGW ✓
- Geldmarkt - Un GGW ✓
- Gütermarkt - Un GGW ✓
- Arbeitsmarkt - Un GGW !!!

→
 simultanes
 Un GGW

Keynes: $L^x \rightarrow$ Un GGW
 Δ Staat \rightarrow GGW
 antizyklisch
 Ziel: Alo ↓

① antizyklische Politik



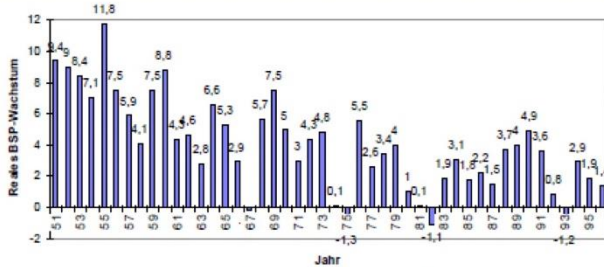
* was spekulieren?
 • Zeitpunkt
 + Umfang des
 Eingriffs
 festzulegen

Fiskal

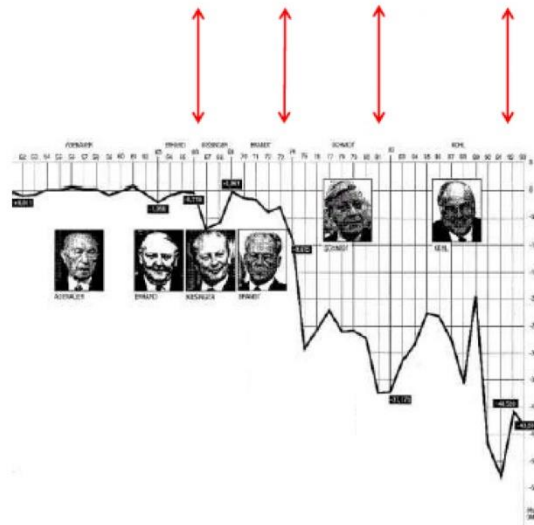
- Schulden
- Crowding out
- Fehlokonomie
- ↳ Strukturpolitik
- $\gamma' < \gamma$

1) StabG (StuG) 68
 +
 Änderung
 Schulden-
 breche

$\cdot Y_G \uparrow$
 $[\cdot i \downarrow]$
 ↑
 Kredit
 "defizit spendig"



antizyklische
 Einsparungen
 in D



seit 49 Neuschuld
Zinsen + Ländel \leq Ländel-
rest-
aktiv
Budget
Art 109 115 GG

seit 68 +
im Ausnahmefall zur Abwendung
einer Störung des Fin.-L.

2019

GG mehr Schulden möglich

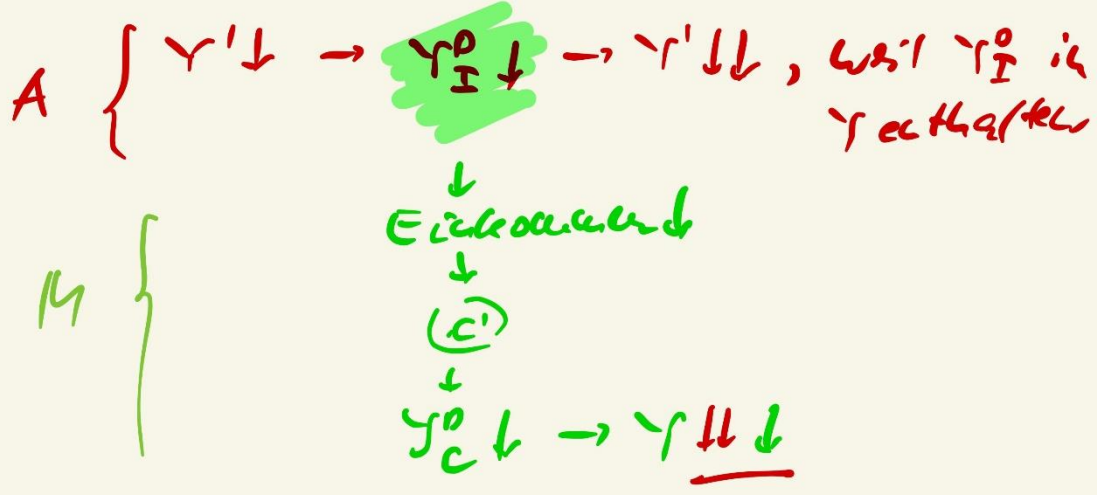
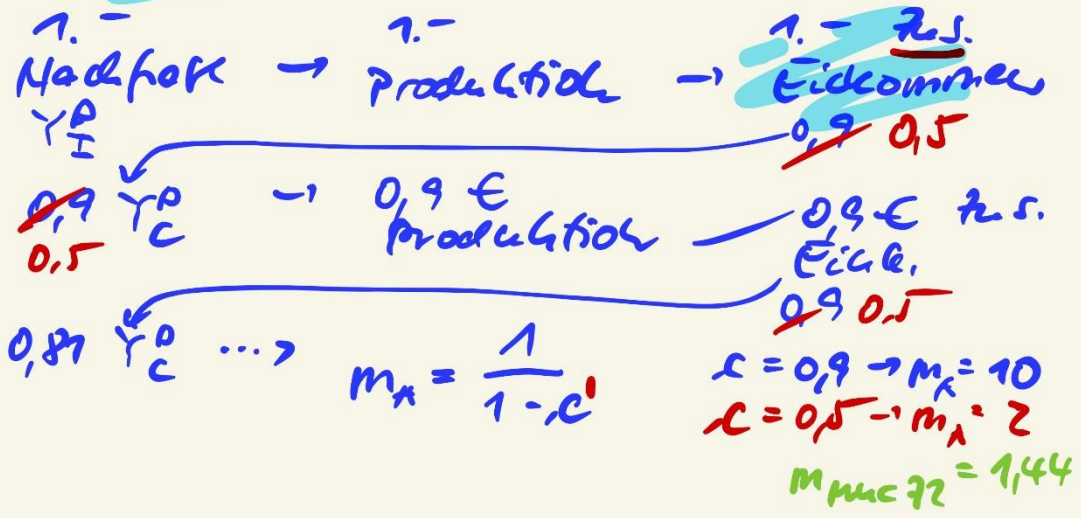
↓
Mafische Viereck (Stab 6)

- (1) hoher Versch.-stand
- (2) privatrechtliche L702
- (3) strukturelle und L702 GG-Ladst
- (4) außerw. GG

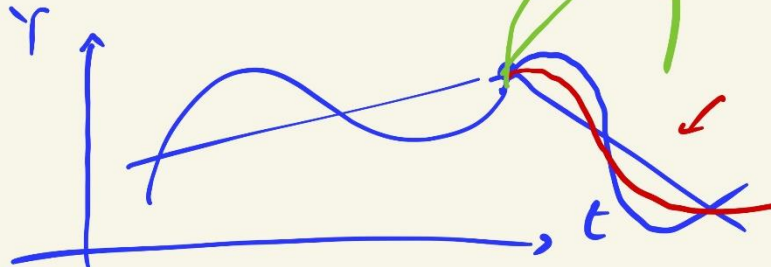
ab 2018 (1) Neuschuld \leq 0,35% ZIP
Zins
(2) mehr Schulden mit
Kanzlermehrheit mögl.
(3) Neuschuld
Ländel verboten //

Konsummultiplikator m_A

$Y_I^D?$ → Y' ? → $\Delta I \downarrow$



② Wachstumsorientierte Politik



de res:

λ -orientierte P.
 → jeder $\lambda \rightarrow M^a$ (Sag)
 prod. $\xrightarrow{\text{verkauf}}$ Eink. $\rightarrow I \rightarrow i \downarrow$
 \uparrow $\xrightarrow{\text{kauf}}$ \uparrow $\rightarrow I \rightarrow i \uparrow$
 Investive $\hat{=}$ sparen

→ neue Köpfe & neue Güter

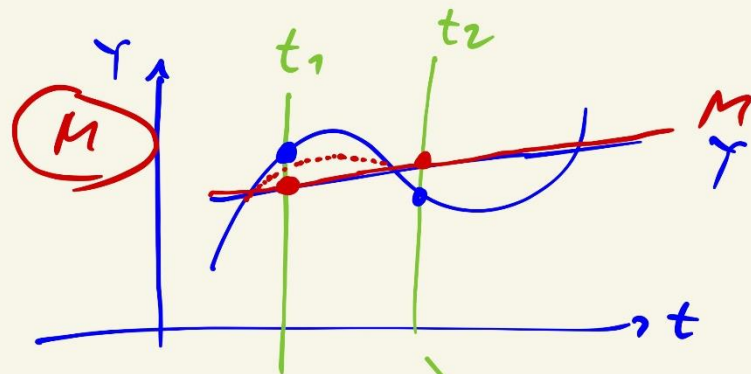
→ Staat: Ordnungspolitik

Staat: Defizitpolitik

↙ Eigentumsfortschritt

Sonderfall:

Finanzlenismus



$N \text{ Geld} > A \text{ Geld}$
 $\rightarrow i \text{ automat.} \rightarrow Y \downarrow$
 automatisch.
 Stabilisator
 PAZ *

$N \text{ Geld} < A \text{ Geld}$
 $\rightarrow i \downarrow \text{ automat.} \rightarrow Y \uparrow$

Fisher: Quantitätsgleichung d. Geldes

$$M \cdot U = Y \cdot P$$

$\rightarrow M = \frac{Y \cdot P}{U}$

? -7% +2,5% 1%

$\rightarrow +1\%$
 $\rightarrow +2,5\%$
 $\rightarrow +7,0\%$
4,5%

	K	N
<u>LX → GGW</u>	LX → un GGW	LX → GGW
staat	Ziel A ↓	—
Kapital	H-orientiert	A-orientiert
Einpflüsse	GZSZ	Demokratisierung
↑ Voraussetz.	Richtp. / Umfang d. Einpflüsse fest.	Einflussnahme
↑ Finanz.	a) KAP b) Kredite	—
↑ Risiko:	• Schulden • Crowding out • Fehlallokation • Y' < 85	• keine soziale Komponente
Extrem	—	• technokratisch