

$\frac{1}{x}$

K

$P \uparrow \rightarrow Y \uparrow \wedge L \uparrow$
 bei Lohnillusion x
 ($w = \text{const}$)
 $\rightarrow \Delta Y (Y^p; Y^{\text{exp}})$

N

Dichotomie des Geldes
 Wachstum des real fedl. G .

Offene Volkswirtschaften /
Globalisierung

→ offen: Wi. Zielungen zu
Ausland

aber

$$\text{Offenheitsgrad} = \frac{(\text{EXP} + \text{IMP}) / \text{GDP}}{\text{GDP}}$$

→ D: ~ 37% } Wertung? ⊕
→ US: ~ 14% } ⊖
→ UK: ~ 70%

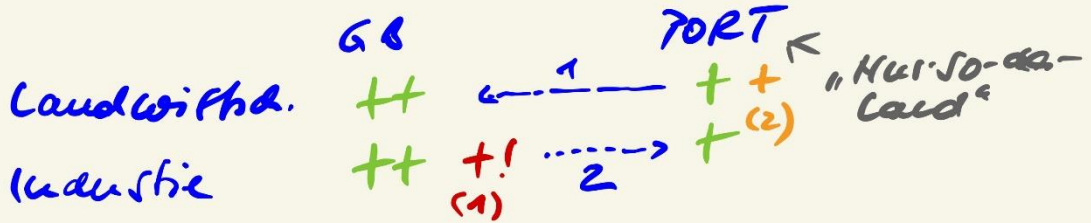
↳ Gründe für Apfelende

- ① Ressourcenwandel
 - ② Kostenunterschiede
 - ③ Komparatives Vorkie
- Ricardo 1817

→ Warum Alt für fort-
geschrittene Länder, die
in jedem Branche andere
Voraus sind?

Kompar. Vorteile

→ Ricardo + 10 Jahre ~ 1830

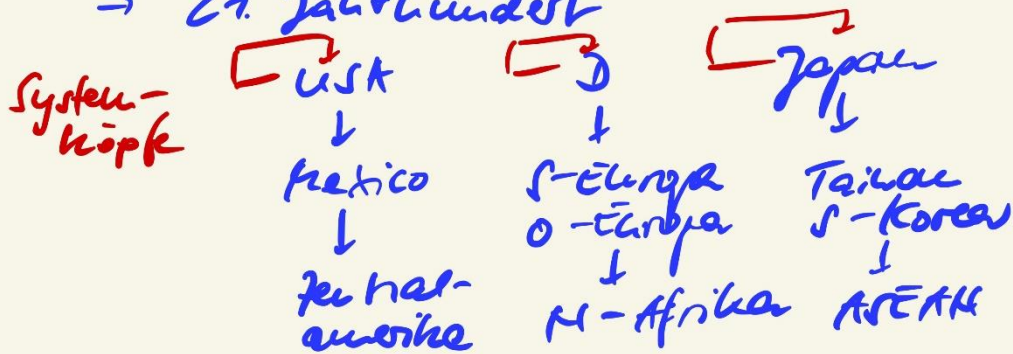


→ Win-win-Situation, aber mehr
⊕ für GB, weil ...

→ 1-Land-Prinzip

- ① 1 hochprod. Land mit unterschiedl. Produktivität
- ② Anpassung der unprod. Branche an Weltmarkt
- ③ Wohlfahrtsoptimierung für beide

→ 21. Jahrhundert



→ Geschichte

GB → D
1900

→ USA → ?
1918
↓
Asien

Unacker:

Oliven:

Kultur ≡ Basisökonomie

Position	2017 ⁰	2018 ⁰	2019 ⁰
I. Leistungsbilanz	+ 253,9	+ 247,4	+ 245,5
1. Warenhandel ¹⁾	+ 252,8	+ 226,2	+ 221,3
Ausfuhr (fob)	1 256,5	1 292,9	1 307,8
Einfuhr (fob)	1 003,7	1 066,8	1 086,5
nachrichtlich:			
Außenhandel ²⁾	+ 247,9	+ 228,7	+ 223,5
Ausfuhr (fob)	1 279,0	1 317,4	1 327,8
Einfuhr (cif)	1 031,0	1 088,7	1 104,3
2. Dienstleistungen ³⁾	- 24,4	- 19,7	- 20,5
darunter:			
Reiseverkehr	- 43,6	- 44,5	- 44,9
3. Primäreinkommen	+ 75,4	+ 89,5	+ 92,3
darunter:			
Vermögens-einkommen	+ 77,3	+ 91,4	+ 94,5
4. Sekundäreinkommen	- 50,0	- 48,6	- 47,6
II. Vermögensänderungsbilanz	- 3,0	+ 0,4	- 0,3
III. Saldo der Kapitalbilanz⁴⁾	+ 283,2	+ 236,9	+ 204,6
1. Direktinvestitionen	+ 38,7	+ 4,4	+ 55,7
2. Wertpapieranlagen	+ 205,3	+ 157,2	+ 95,2
3. Finanzderivate ⁵⁾	+ 11,0	+ 23,1	+ 22,4
4. Übriger Kapitalverkehr ⁶⁾	+ 29,5	+ 51,8	+ 31,9
5. Währungsreserven	- 1,3	+ 0,4	- 0,5
IV. Statistisch nicht aufgliederbare Transaktionen ⁷⁾	+ 32,3	- 10,9	- 40,6

Messung: Zahlungsbilanz (ZB)

- Bilanzsystem
- Finanzstatistik des UN
- IL-Konvention d. ZB

LB - Ü: 245,5 Mrd. € (AB)

NKK: 204,6 Mrd. €

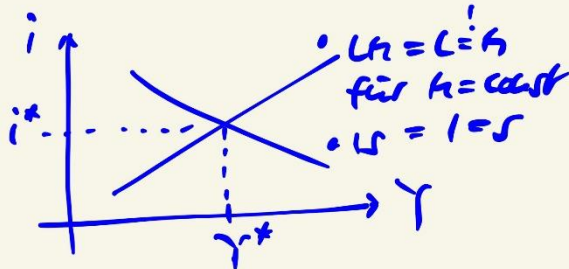
AB > NKK → Geldzustrom
ZB - Überschuss

AB < NKK → Geldabstrom
ZB - Defizit

AB = NKK → ZB - GGW



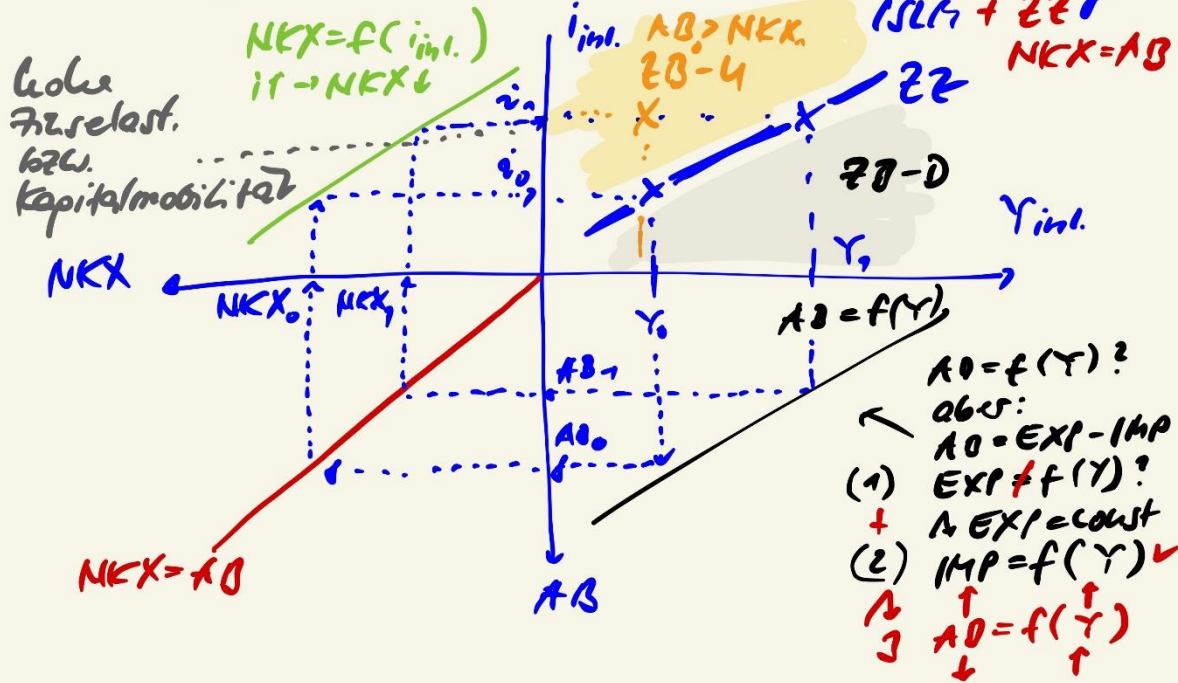
ISLM + ZB-GGW, d.h. ... = ISLZZE



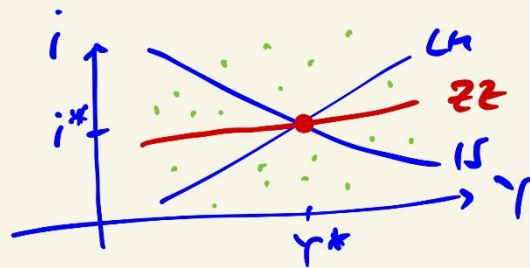
→ Mundell-Fleming-Modelle

↑
ZB als außenwirtschaftlicher GGW

Außenwirtschaftl. GGW



↷ *



Simultanes GGW

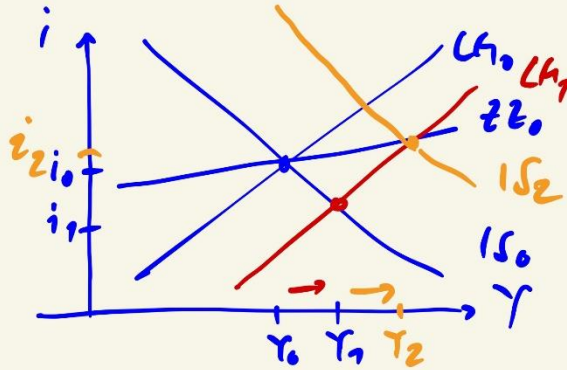
- $I = S$
 - $L = M \cdot f \cdot P = const$
 - $NKX = AB$
- un GGW

Auwendung

	exp. GR	PA2	exp. FP	PA1
fixe WK	-	②	✓	③
flex. WK	✓	①	-	④

* PA 2

① exp. GP bei fixer WK
 ②



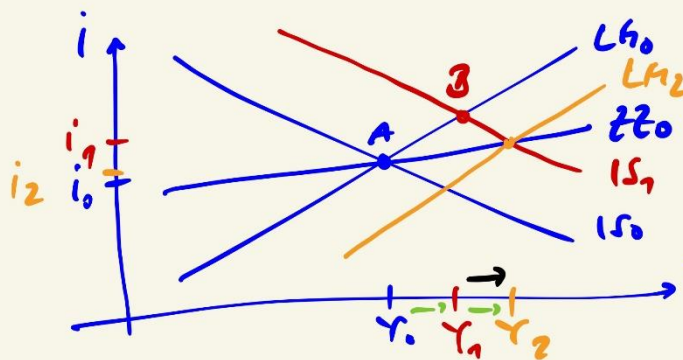
USA → €
 hoch Fin.-
 marktkräfte

1. $HT \rightarrow \overrightarrow{LH}$
 $\Delta i \downarrow \wedge Y \uparrow$
 $IS \wedge LM$
 aber zD -Def.
2. $NKX > AB$
 bei fixer WK
 USD-Abflexst
 USD \downarrow
3. $EXPT \rightarrow \overrightarrow{IS}$
 $Y \uparrow \wedge i \uparrow$

- Aber:
- Risiko
 - Invest.-falle
 - Wachstum auf Kosten Dritter $\overrightarrow{Y_1 Y_2}$
 - Infl.: Gefahr

② ohne Wirkung i

* PA 1 ③ exp. Fiskalpolitik bei festem WK
 in €-Zone



Land in €-Z.

1. $Y \uparrow \rightarrow \overrightarrow{IS}$
 $\rightarrow Y \uparrow \wedge i \uparrow$
 (Crowding out)
2. $\exists IS \wedge LM$
 aber zD -Übersch.
 $NKX < AB$
 \downarrow
3. \overrightarrow{E} -Zurück
 $\overrightarrow{LH} \downarrow$
 $Y \uparrow \wedge i \uparrow$
 (nur Rest-
 crowding out)

- ☺
- $Y \uparrow$
 - nur Rest-C.O.

- ⊖
- Wchst. auf Kosten Dritter $\overrightarrow{Y_1 Y_2}$
 - Schulden \rightarrow AEU

(4)

→ keine Wirkung
 $\vec{IS} \rightarrow i \uparrow \wedge Y \uparrow$

aber $i \uparrow \rightarrow E \uparrow$
 $\downarrow EXP \downarrow \rightarrow \overleftarrow{IS}$
Wirkungslösung
i