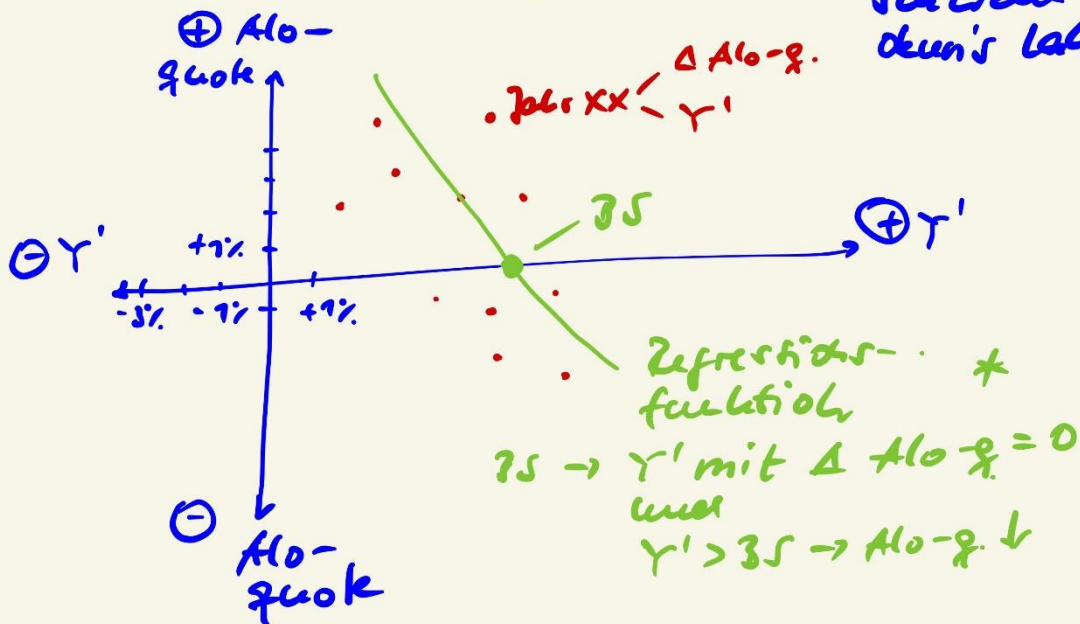


$(\frac{w}{p})_0$  markträumendes  
Lohn  
 $N_0$  markträumende  
Beschäftigung  
? ALO

- 1) freiwillige ALO
  - [2) saisonale ALO]
  - 3) friktionelle ALO
  - 4) strukturelle ALO + SGB
  - \* 5) konjunkturelle ALO
  - \* 6) ALO durch Lohnstarke?
- ↳ Fortbild.  
↳ Umschulung  
↳ ALO-Alternativen?

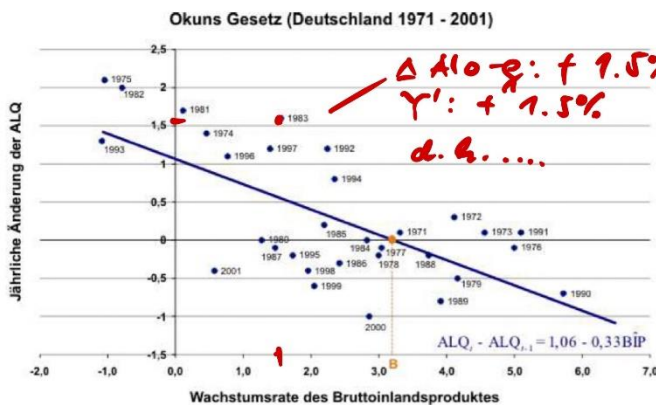
Zu 5) konjunkturelle Alo

→ Thema Konjunktur → \* Beschäftigungswelle Okun's Law



Arbeitsmarktpolitik  
Okuns Gesetz

$$\Delta \text{Alo-Quote} [\text{\% - Punkte}] = 1 - \frac{1}{3} \Delta \text{BIP} [\text{\%}]$$



Quellen: SVR JG 02/03 Tab. 20; Bundesanstalt für Arbeit; Zeitreihe Arbeitslose ab 1945, eig. Berechnungen; bis 1991 alle Länder;

Quelle: Wilhelm Lorenz: makroo.de

- \* + wotu. Kennzahl
- rel. ungenau durch Streuung (Unbestimmtheit)
- nur Korrelation und nicht Kausalität

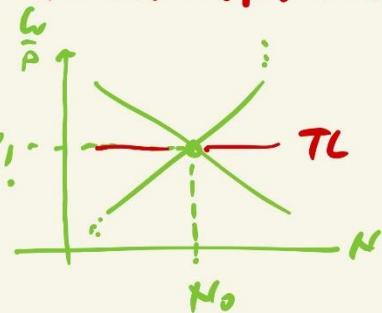
Arthur Melvin Okun (1928-1980), US-amerikanischer Ökonom. 1968/69 Vorsitzender des Council of Economic Advisers (Beratungsorgan des US-Präsidenten)

zu 6) also durch Lohnstarftigkeit

Tariflohn

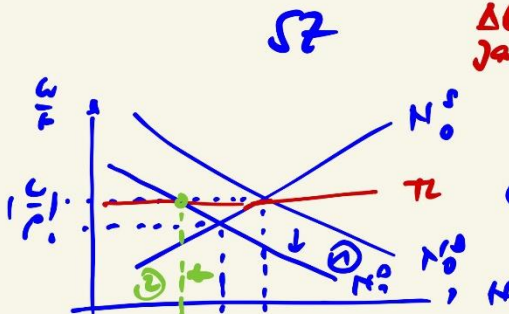
- \* ⊕ Planungstischer  
Kurz für  $N^D$  u.  $N^S$
- ⊕ Schutz vor  
• Lohnmanipulationen
- ⊖ also bei:  $\gamma' < 35$
- ⊕ ↓ also bei:  $\gamma' > 35$ ?

↑ GG:  
Tori faktoronomie  
Koalitionsfähigkeit



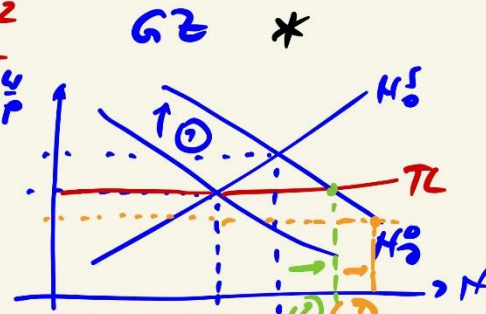
⊕⊕ marktlicher  
Lohn →

↘ Lohnes  
 $N^D > N^S$  nach  
 $N^D < N^S$



$\Delta t$ :  $\gamma' < 35$  (Krise)  
 ↘  $N^D$  ↑ ① ↘  
 Lieferke.  $\frac{w}{p}$  ↑ ↘  $N$  ↓  
 aber  $\frac{w}{p} = \text{const}$   
 ↘  $N$  ↓ ② ↘  
 Motu. Fil. → LNK ↑  
 ↘  $(\frac{w}{p})$  ↑ ↘  $N$  ↓  
 (-)

$\Delta t \sim 2$   
Jahre



$\Delta t$ :  $\gamma' > 35$  (Aufschwung)  
 ↘  $N^D$  ↑ ① ↘  
 Lieferke.  $\frac{w}{p}$  ↑ ↘  $N$  ↑  
 aber  $\frac{w}{p} = \text{const}$   
 ↘  $N$  ↑ ② ↘  $(\frac{w}{p})$  ↓  
 ③ ↘  $N$  ↑  
 Zinslo:  
 $\frac{w}{p}$  ↓ →  $\gamma'_c$  ↓ (Krise)

(\*) Probleme im Niedriglohnsektor

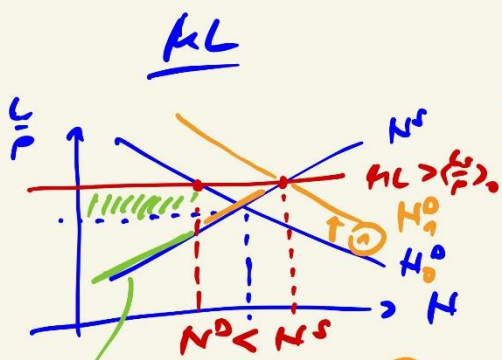
geringe Anzahl von  
 $N^S$  mit geringem  $\frac{dY}{dH}$   
 (LGP)  
 ↓  
 geringe Einkommen

hohe Anzahl von  
 $N^S$  mit hohem  $\frac{dY}{dH}$   
 (LGP)  
 ↓  
 hohe Einkommen

Dilemma

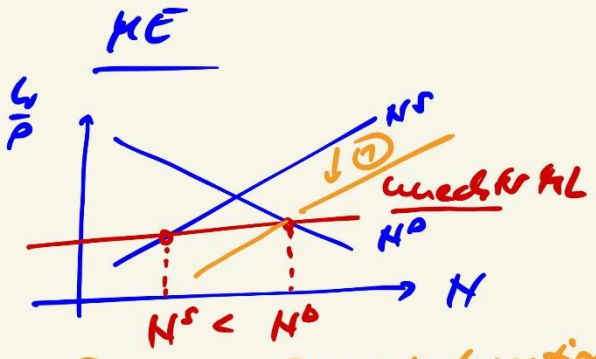
hohe Preise und  
 Löhne

- impl. Lösungen
- ① Knappheit von  $N^S$
  - ②  $KL$
  - ③  $KE$



Insider →  $H_0$  ⊖  
 ⊖  $N^S$  ⊗  $H_1$  Outsider

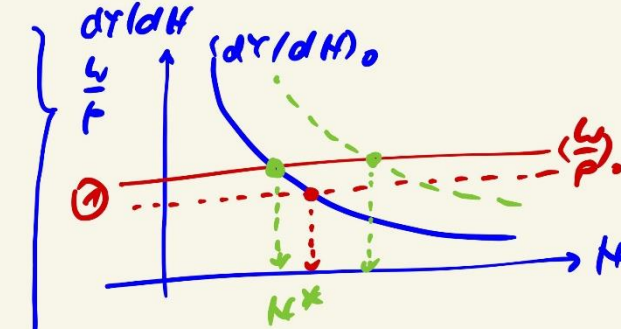
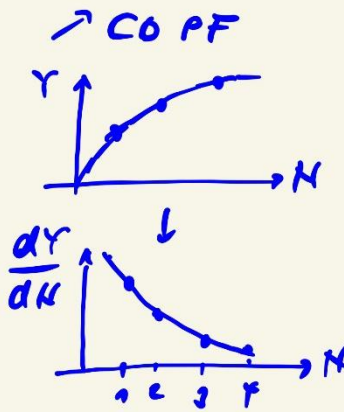
- ① motw. Folge-Interventionen  
 Subvention von  $N^D$
- a) Staat
  - b) Unterebenen
  - c) Kunden (P1)
  - ⊖



- ① motw. Folge-Interventionen  
 Subvention von  $N^S$
- a) waf. Eff
  - b) Konzeption
  - c) Aufstocken
  - d) bedingtes  
 Grundeinkommen
- voraus.: wieder KL

## Steigerung der Produktivität

→ optimale Beschäftigung  $N^*$



$N \uparrow$  durch  $(\frac{w}{p}) \downarrow$  ①

und/oder  $(\frac{dY}{dN}) \uparrow$  ② (?)

## Kompensationstheorie

→ ind. & o. Digitalisierung

→ Frischkuptheorie  
Ricardo 1821  
 $X = cost!$

