

Auslastung?

Lohnstückkosten (LSK) =  $\frac{\text{Kosten} / \text{Arb-Mehrwert}}{\text{Output} / \text{Arbeitsstunden}}$

$\frac{1,0}{5} = \frac{12}{14} = 1,0 \cdot 0,25 = 0,25$

$\frac{5}{2} = 2,5$

$\frac{12}{14}$  → Kapital export

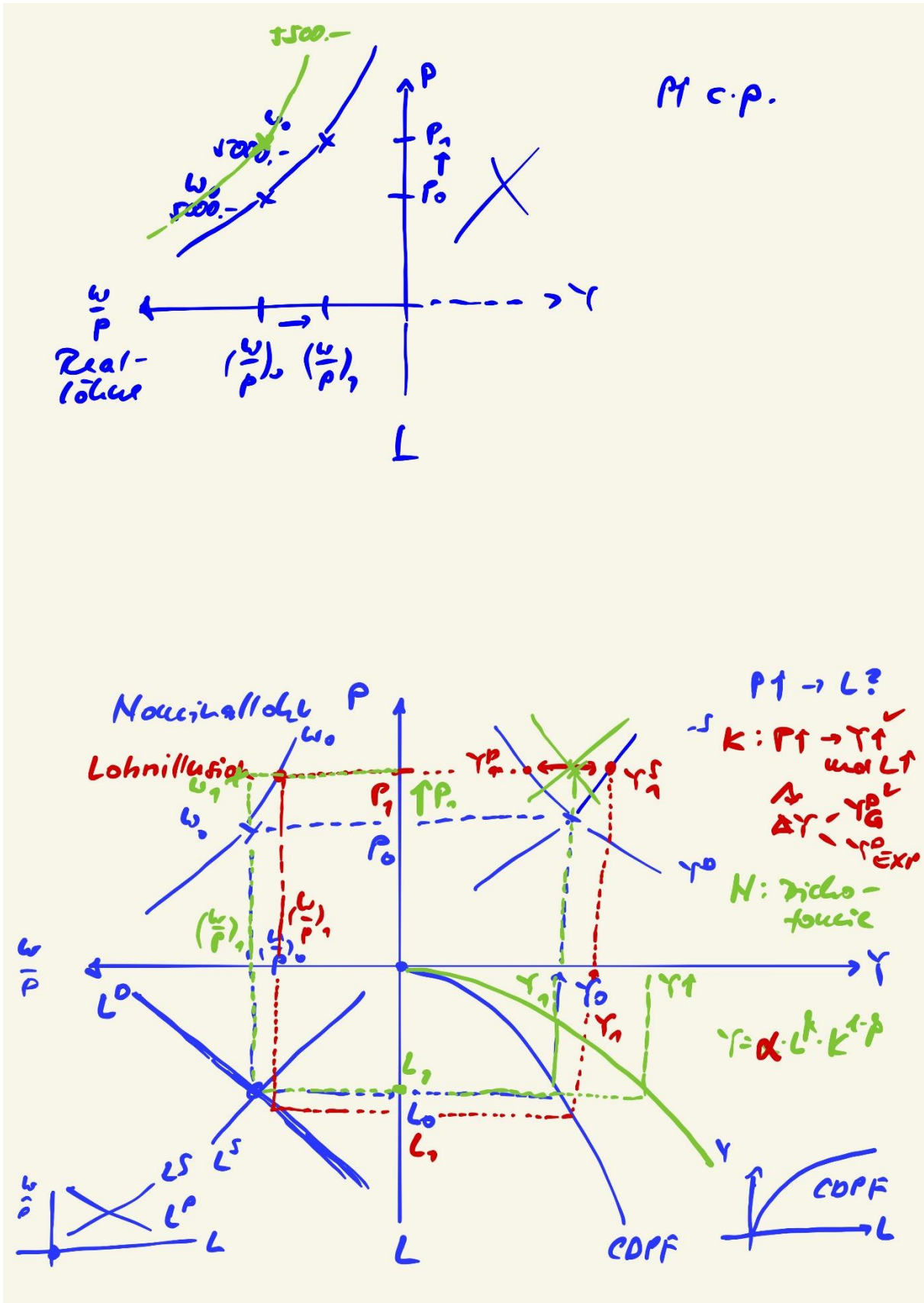
↳ LSK?

=  $\frac{\text{A-Kosten}}{\text{A-prod.}}$

↳ PAZ

⊕ D

- (1) A-Kosten ↓  
durch ↓ LMK ⊖
- (2) \* -produktivität ↑  
durch Strukturwandel ⊕⊕
- (3) Neukomb. der Wertschöpfungsketten (SKK)  
 ↳ Lego  
 ↳ Porsche XT



$\frac{1}{x}$

K

$P \uparrow \rightarrow Y \uparrow \wedge L \uparrow$   
 bei Lohnillusion  $\times$   
 ( $w = \text{const}$ )  
 $\rightarrow \Delta Y (Y_0; Y_{\text{Exp}})$

N

Didotomie de Geldes  
 Wachstum de rel fedl.  $\text{F}_0$ .

Offene Volkswirtschaften  $\text{P} \times \text{H} \text{ 17}$

offen  $\rightarrow$  vs. Beziehungen  
 zum Ausland GGW

$$\text{offenwertgrad} = \frac{(\text{EXP} + \text{IMP}) / 2}{\text{JIP}}$$

$\downarrow$

$OG_0 \sim 0,37 \rightarrow$   
 $OG_{US} \sim 0,14 \rightarrow \dots \text{ 😞 ?}$   
 $OG_{Lux} \sim 0,66$

Gründe:

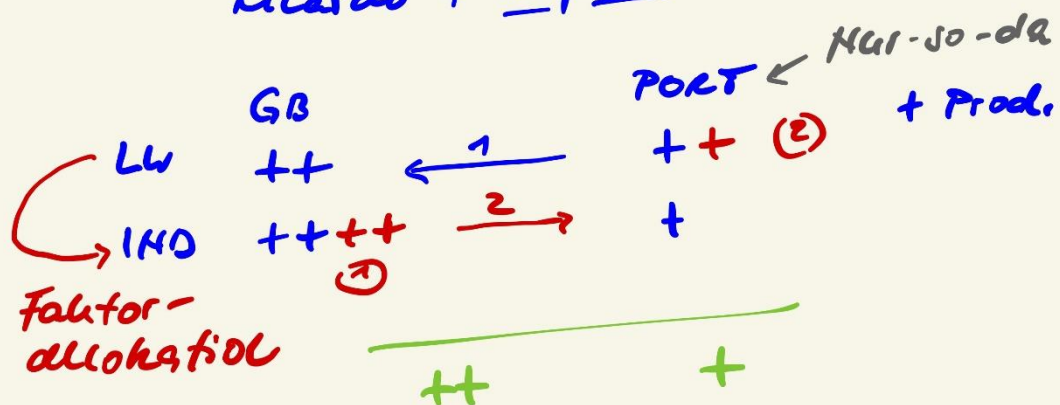
1. Ressourcenmangel
2. Kostenvorteile
3. Ricardo 1817  
Komparatives Vorteil

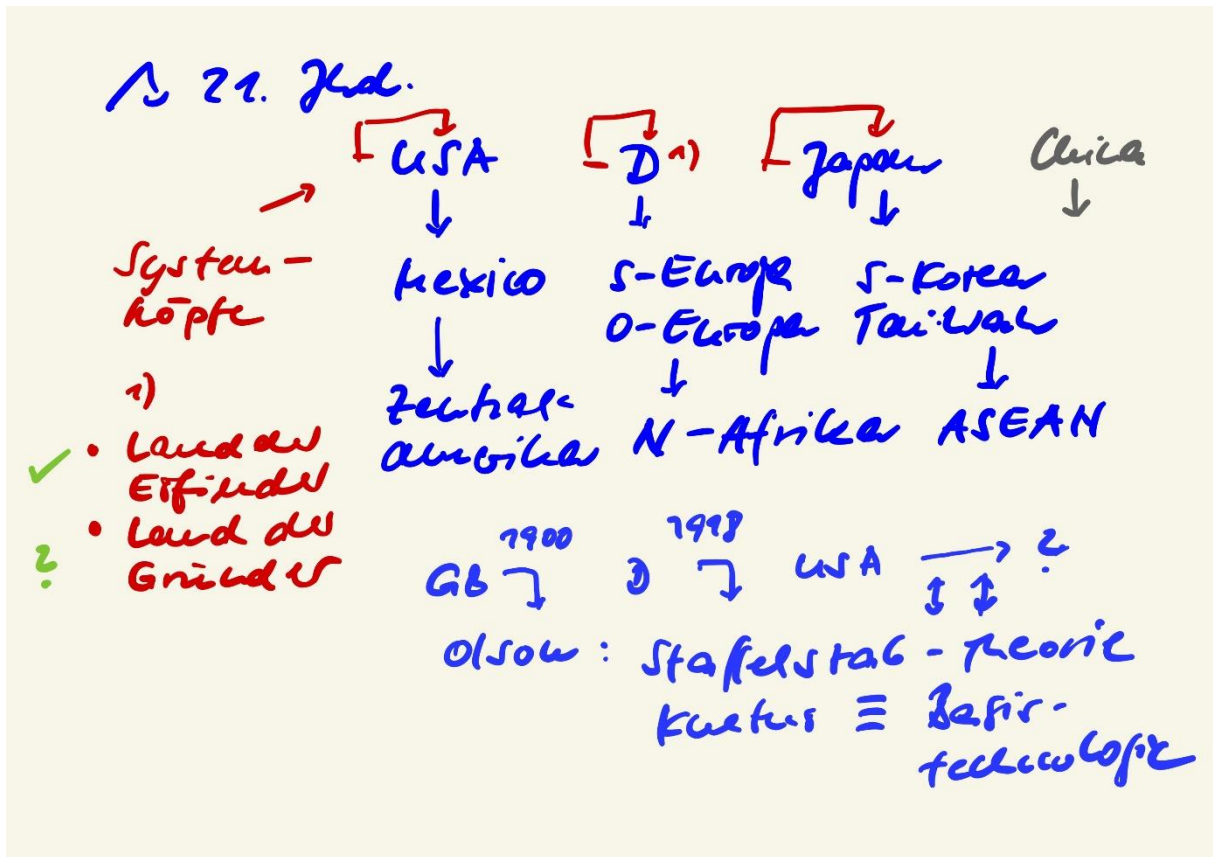
\* PAZ

1-Land-Prinzip

- 1 entwickeltes Land mit Produktivitätsvorteil
- Faktorallokation in prod. Branche
- Auslieferung + Einkauf d. Prod. and. Branchen

Ricardo + 10 Jahre → 1830







Position	2017 <sup>0</sup>	2018 <sup>0</sup>	2019 <sup>0</sup>
<b>I. Leistungsbilanz</b>	<b>+ 253,9</b>	<b>+ 247,4</b>	<b>+ 245,5</b>
1. Warenhandel <sup>1)</sup>	+ 252,8	+ 226,2	+ 221,3
Ausfuhr (fob)	1 256,5	1 292,9	1 307,8
Einfuhr (fob)	1 003,7	1 066,8	1 086,5
nachrichtlich:			
Außenhandel <sup>2)</sup>	+ 247,9	+ 228,7	+ 223,5
Ausfuhr (fob)	1 279,0	1 317,4	1 327,8
Einfuhr (cif)	1 031,0	1 088,7	1 104,3
2. Dienstleistungen <sup>3)</sup>	- 24,4	- 19,7	- 20,5
darunter:			
Reiseverkehr	- 43,6	- 44,5	- 44,9
3. Primäreinkommen	+ 75,4	+ 89,5	+ 92,3
darunter:			
Vermögens-einkommen	+ 77,3	+ 91,4	+ 94,5
4. Sekundäreinkommen	- 50,0	- 48,6	- 47,6
<b>II. Vermögensänderungsbilanz</b>	<b>- 3,0</b>	<b>+ 0,4</b>	<b>- 0,3</b>
<b>III. Saldo der Kapitalbilanz<sup>4)</sup></b>	<b>+ 283,2</b>	<b>+ 236,9</b>	<b>+ 204,6</b>
1. Direktinvestitionen	+ 38,7	+ 4,4	+ 55,7
2. Wertpapieranlagen	+ 205,3	+ 157,2	+ 95,2
3. Finanzderivate <sup>5)</sup>	+ 11,0	+ 23,1	+ 22,4
4. Übriger Kapitalverkehr <sup>6)</sup>	+ 29,5	+ 51,8	+ 31,9
5. Währungsreserven	- 1,3	+ 0,4	- 0,5
IV. Statistisch nicht aufgliederbare Transaktionen <sup>7)</sup>	+ 32,3	- 10,9	- 40,6

Messung: Zahlungsbilanz (ZB)

- Bilanzsystem
- Finanzstatistik des UN
- IL-Konvention d. ZB

LB-U: 245,5 Mrd. € (AB)

NKK: 204,6 Mrd. €

AB > NKK → Geldflusszelle  
ZB - Überschuss

AB < NKK → Geldabflusszelle  
ZB - Defizit

AB = NKK → ZB - GGW

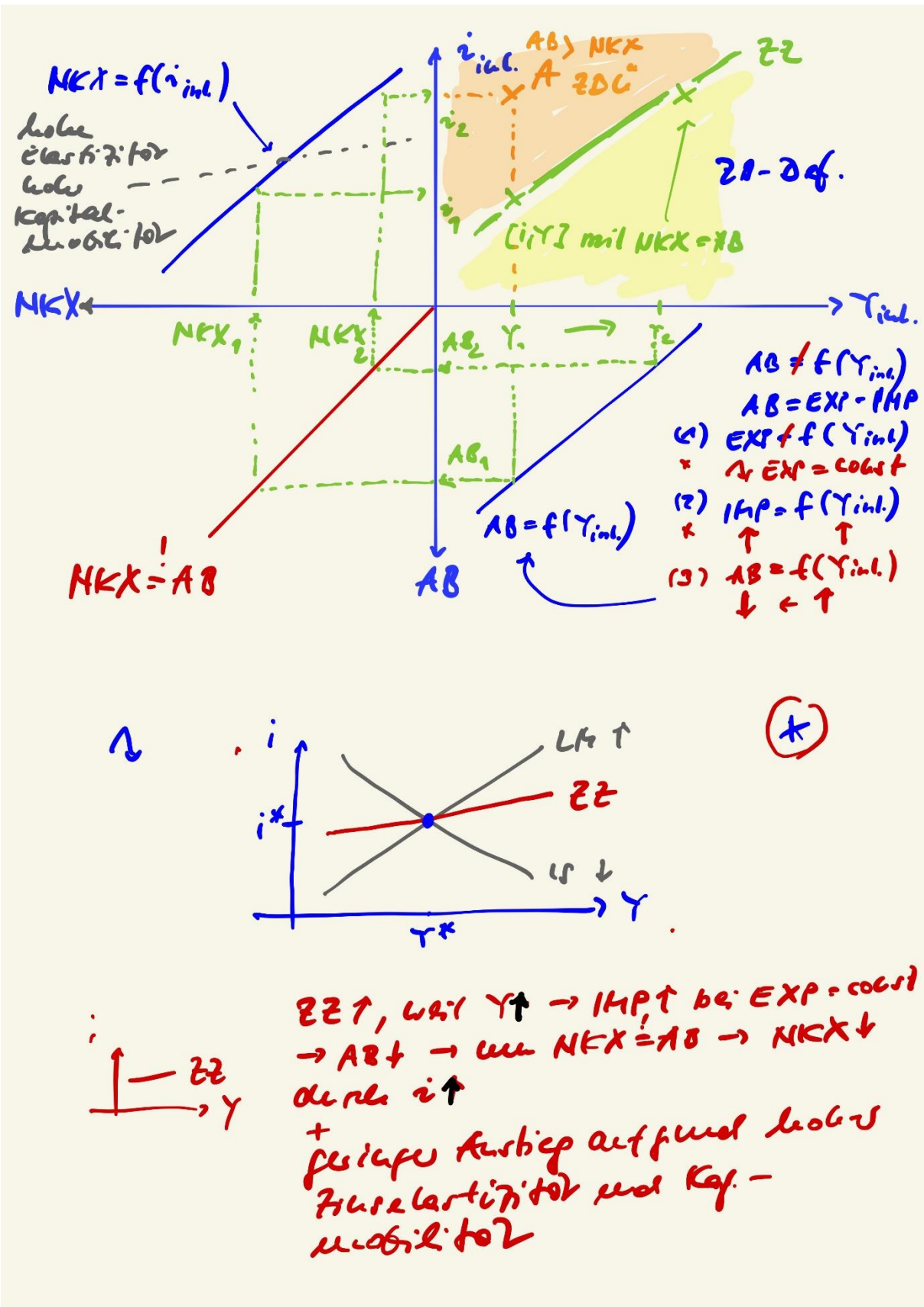


$$\left. \begin{matrix} ZB - GGW \\ NKK = AB \end{matrix} \right\} + ISLM \left\{ \begin{matrix} I = S \\ L = M \text{ bei } M = \text{const.} \end{matrix} \right.$$

ZZ

ISLM ZZ Modelle

Kundels - Fleunig-Modelle

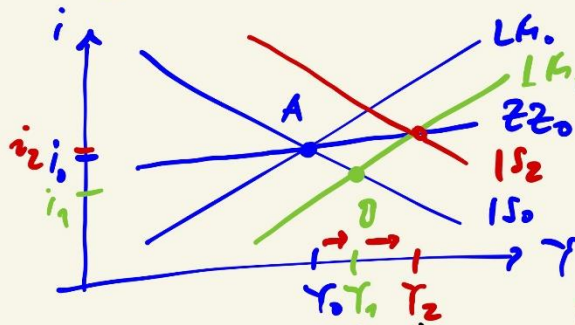


Auswendig ISLMZZ

	exp GP	exp FP
flexible WK	✓	—
fixe WK / €	—	✓

PAZ! PA1 PA2 PA1

① exp. Geldpolitik bei fix. WK



USA 2008...  
↳ €-zone

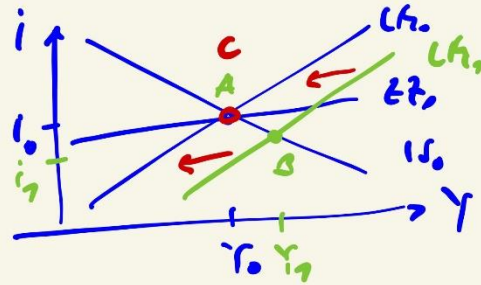
1.  $M \uparrow \rightarrow LM \rightarrow \downarrow r \wedge i \downarrow$
2.  $I = S, L = M$   
ab  $i_0 \rightarrow i_2$   
 $M \uparrow X > A \downarrow$

↳ 2. bei fix. WK  
\$ ↓ → EXP ↑  
↳ IS → Y ↑ → i ↑

- ⊕  
• Y ↑ ↑
- Ⓢ Risiko
- Invest.-falle
  - keine Güter für Export
  - Lockstep auf Kosten Dritter



② exp. GP bei festem LIC USA 2008  
↳ Chile

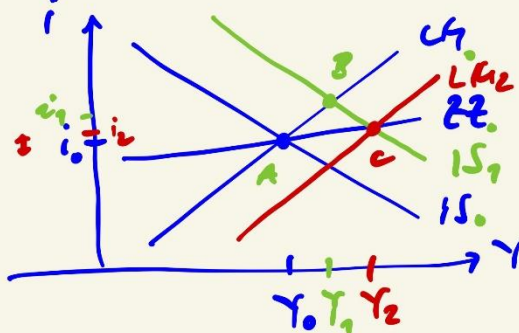


⊖ Wirtschaftslage

1.  $M \uparrow \rightarrow \overline{LM}$
2.  $(i \downarrow) \wedge Y \uparrow$
- 3:  $l = s \quad L = M$   
 $\downarrow$   
 $NEK > AB$
2.  $\$ \downarrow$  aber:  
 noch  $\$$ -Käufe  
 $\rightarrow \overline{LM}$   
 $\downarrow$   $\$$ -Reserve  $\uparrow \uparrow$

③ exp. Fiskalpolitik (KP) in €-zone

z.B. ITA / D

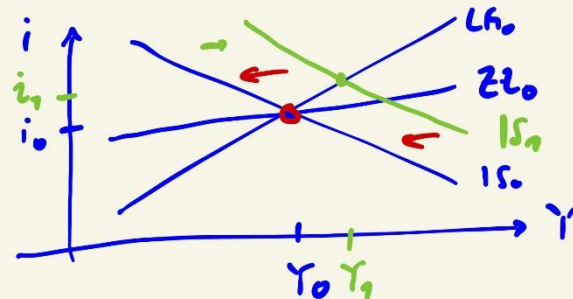


1.  $Y \uparrow$  (Kredit)
- $\rightarrow \overline{IS}$   $\downarrow$
- $i \uparrow \wedge Y \uparrow$
- Risiko: C.O.
- 3:  $l = s \quad L = M$   
 $ZB - \bar{a}$   
 $NEK < AB$   
 $\rightarrow NEK$   
 $\rightarrow$  €-Zuwachs
- $\downarrow$   
 $\overline{LM}$  C.O.  $\downarrow$
- ⊕  $Y \uparrow$

AELV:  
 Neuverschuldung  
 3% ZIP

- ⊖ Lastst. auf Kosten Dritter
- ⊖ Neuverschuldung  $\rightarrow$  AELV
- ⊖ Rest-C.O.

4. exp. FP bei fixer LK



Wirkungskreis!

E-Zolt  
C, USA, GBP ...

1. Ford-e  
→  $\gamma_I \uparrow \rightarrow N$   
↓  $i \uparrow, Y \uparrow$

2. bei fixer LK  
e ↑  
→ EXP ↓  
(preiselast.)  
IS