

100

K

Keynes Konsumtheorie

$Y \uparrow \rightarrow Y_C \uparrow$ (c.b.)
Nachfragefall

H

Eininvestitions Theorie

$Y \uparrow \rightarrow K_I \uparrow \stackrel{?}{=} G \bar{E} \rightarrow Y_I \uparrow$

Konjunkturtheorien

Keynes: Konsum

$Y \uparrow \rightarrow Y_I \uparrow \rightarrow Y \uparrow$
(Kredenausfall)

$Y \uparrow$ (Eink.) $Y_C \uparrow$
 $\rightarrow \frac{Y_C}{Y} \downarrow = \text{c.b.}$

ΔY^0 -Anstieg
Wird durch $Y_C \uparrow$



* Neoke.: Überinvest.

$Y \uparrow \rightarrow Y_I \uparrow \rightarrow Y \uparrow$
(Kredenausfall)

$Y_I \uparrow$
 $\sim \underbrace{I \uparrow}_{\text{Staat LZ} \downarrow}$

$\therefore K_I \uparrow < G \bar{E} \rightarrow Y_I \uparrow$

$\therefore K_I \uparrow = G \bar{E} \rightarrow Y_I \uparrow$

$\therefore K_I \uparrow > G \bar{E}$ über Y_I

$LZ \downarrow \rightarrow$ Zinsilko Fehl-
allokation \rightarrow Blasenbildung

+ / -
Konfusionsm

(+)

Einkommenshypothese (EH)

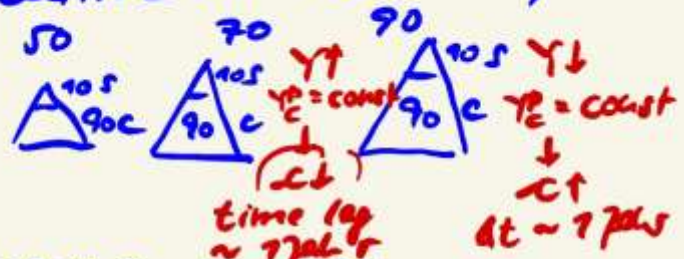
1) absolute EH (Kegner)

$$\frac{\Delta Y^e}{\Delta Y} = c' \quad \frac{Y^e}{Y} = c \quad \rightarrow \quad (c \downarrow)$$

1000.- 95 3000.- 6000.-

(+)

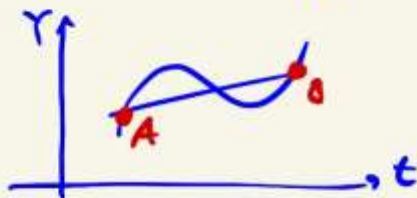
2) relative EH (Statistik)



(-)

3) permanente EH
 $C_t = f(Y_{t+1}^e)$

↙ Bewertung *PAZ



- ① Trendwachstum ✓
- ② Strukturwandel
→ Allokation ✓
- ③ Effizienz ↑ ✓
- ④ ALO -

denkhaft? temporär?
 NEIN, wenn JA
 $Y' >$ Ischäffri-furprod Well
 (BS) Okun's law
 0: 1,8-2,9%

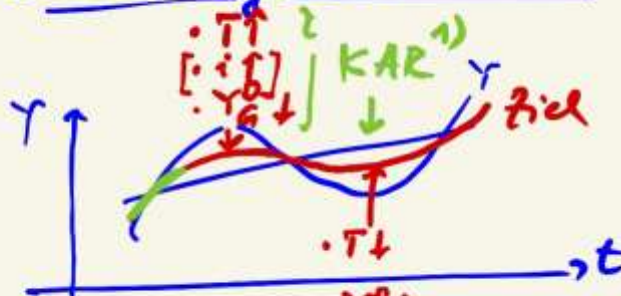
Weltwirtschaftskrise 1929 ff

- > Kapitalmarkt - UnGGL
- > Geldmarkt - UnGGL
- > Gütermarkt - UnGGL
- > Arbeitsmarkt - UnGGL !!!

→
Simultanes
UnGGL

Keynes: $L^e \rightarrow$ UnGGL
↳ Staat
antizyklische
Politik
→ fl

① antizyklische Politik



*
Währungsregeln
• Zeitpunkt
+ Umfang des
Eingriffs
bestimmbar

Fiskal

- Schulden
- Crowding out
- Fehallokation
- ↳ Strukturpolitik
- $Y' < 75$

1) StagG (StG) [i↑]

68 +
Ausgang
Schulden-
bremse

↑
Kredit
"defizit spending"

seit 49

Neuschuld
Zinsen + Löhne
 \leq Invest.-
 $-$ akt.
 Budget

Art 109 115 GG

seit 68

+

 im Ausnahmefall zur Abwendung
 einer Störung des Fin.-U.

2019

GGU mehr Schulden möglich

 \downarrow
 Mafische Bereiche (Stab 6)

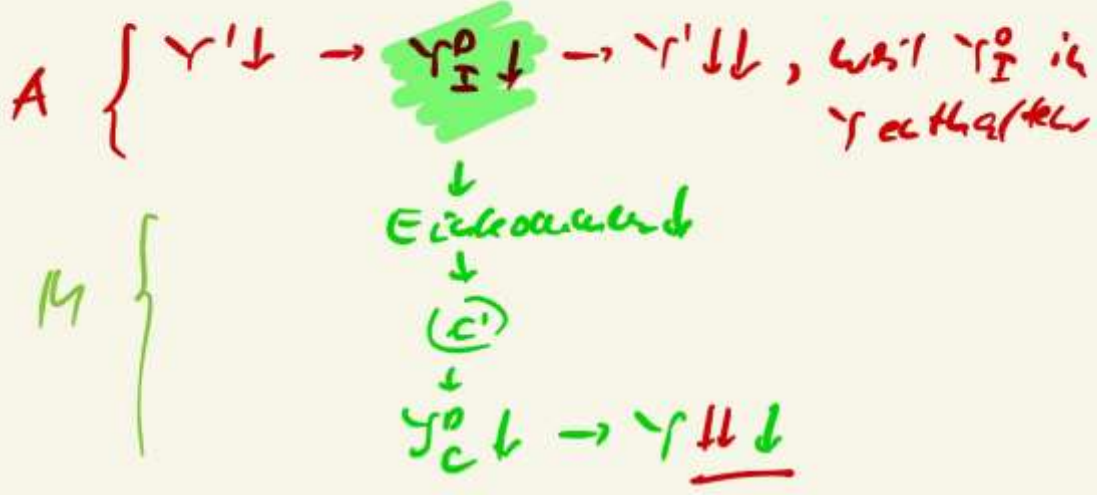
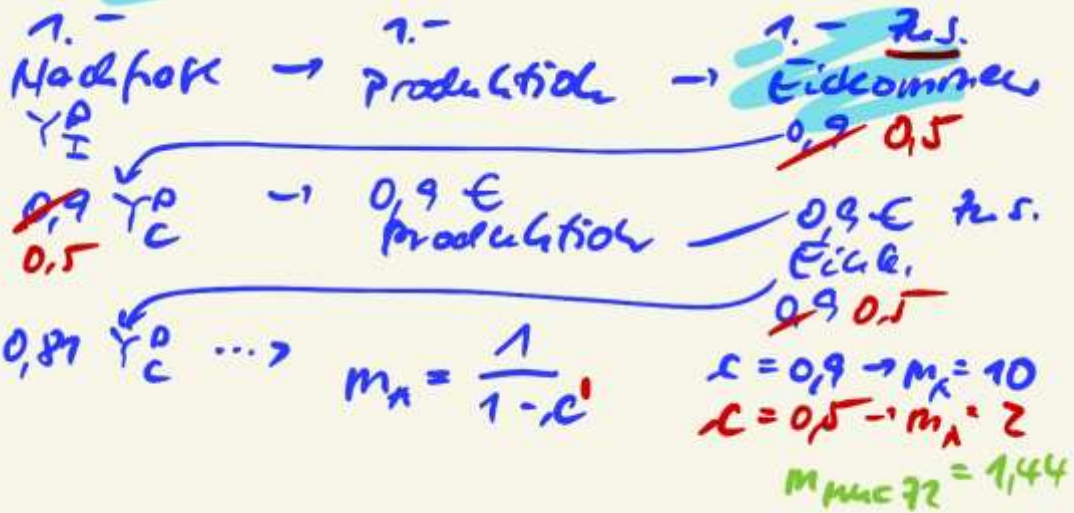
- (1) hoher Versch.-stand
- (2) privatrechtliche U. 702
- (3) stat. pers. u. pers. U. 1186 G.-Ladit
- (4) öffentl. GGU

ab 2018

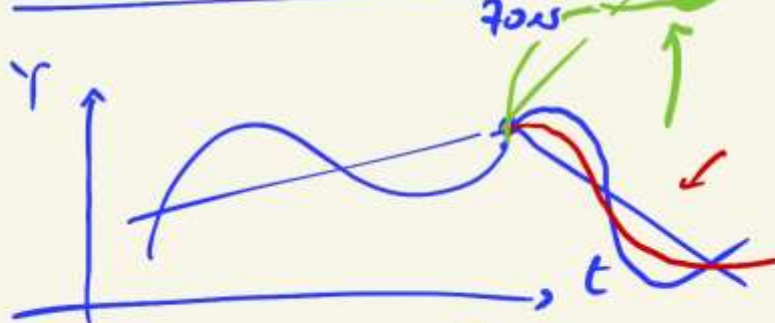
(1) Neuschuld $\leq 0,35\%$ ZIP
Zins(2) mehr Schulden mit
Kanzlermehrheit mögl.(3) Neuschuld
Länder verboten //

Konsummultiplikator m_A

$Y_I^D \rightarrow Y' \rightarrow \Delta I \downarrow$



② Wachstumsorientierte Politik



aus der:

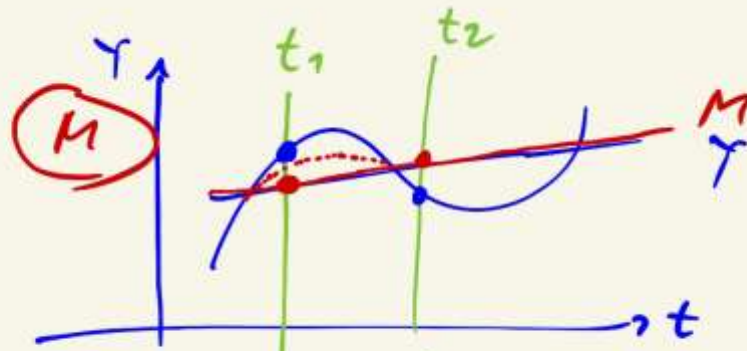
X -orientierte P.
 → jeder $X \rightarrow M^a$ (Sag)
 prod. $\xrightarrow{\text{verkauf}}$ Eink.
 ↑ $\xrightarrow{\text{kauf}}$ ↑
 Investive $\hat{=}$ sparen
 $S > I \rightarrow i \downarrow$
 $S < I \rightarrow i \uparrow$

→ neue Güter & neue Güter

→ Staat: Ordnungsrahmen
 Staat: Defizit

↙ Eigentumsrecht

Sonderfall:
 Merkantilismus



$N \text{ Geld} > A \text{ Geld}$
 \rightarrow $\downarrow i$ automat.
 $\rightarrow Y \downarrow$
 automatisch.
 Stabilisator
 PA 2 *

$N \text{ Geld} < A \text{ Geld}$
 \rightarrow $\downarrow i$ automat.
 $\rightarrow Y \uparrow$

Fisher: Quantitätsgleichung d. Geldes

$$M \cdot U = Y \cdot P$$

? -1% +2,5% 1%

$$\leadsto M = \frac{Y \cdot P}{U}$$

+1%
 +2,5%
 +7,0%
4,5%

	K	N
LX → GGW	LX → un GGW	LX → GGW
staat	fix A/D ↓	—
Kapital	H-orientiert	A-orientiert
Einpilte	GZSZ	Demobilisierung
↑ Voraussetz.	Kap / Umfang d. Einpilte fest.	Einkaufsmotiv
↑ Finanz.	a) KAP b) Kredite	—
↑ Risiko:	• Schulden • crowding out • Fehlallokation • Y' < 85	• hohe soziale Komponente
Extrem	—	• technokratisch